Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

BTS CIM

Culture Générale et Expression

Session 2021 • Code sujet : **CULTGEN-S** • Durée : **4 heures**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Synthèse du corpus sur la vitesse et le ralentissement (1 question) **Page 3**

2. Écriture personnelle : les bénéfices de l'accélération (1 question) **Page 5**

3. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 6**

Sujet officiel (PDF) : https://btscim.fr/assets/annales/bts-cim/E1 - Culture Générale et Expression (CGE)/2021/BTS CIM - E1 - Culture Générale et Expression (CGE) - Session 2021 - 1-Sujet.pdf

1. Synthèse du corpus sur la vitesse et le ralentissement

Le corpus réunit une affiche SNCF qui met en avant le trajet Bordeaux-Paris en 2 h 04 et trois textes consacrés aux effets de la vitesse. Ils présentent le mouvement slow, la critique d'Alain du temps gagné et le plaisir mêlé de vigilance d'un motard lancé à grande vitesse.

Question Synthèse. Rédiger une synthèse objective, concise et ordonnée des quatre documents du corpus, sans ajouter de jugement personnel.

Le corpus réunit une affiche publicitaire de la SNCF et trois textes de réflexion ou de fiction. Il confronte la vitesse comme promesse de gain à ses effets sur le temps vécu et sur l'expérience du déplacement. Le tableau précise les points de vue et les procédés de chaque document ; la rédaction met ensuite en relation leurs arguments, sans jugement personnel ni apport extérieur.

Document	Auteur, nature et idée directrice	Procédés et éléments significatifs
1	Affiche publicitaire de la SNCF, 2017. Le TGV promet de relier Bordeaux à Paris en 2 h 04.	Durée mise en évidence dans un slogan bref ; injonction à réserver, logo TGV et marque SNCF : la rapidité est l'argument commercial.
2	Christophe Rymarski, article de presse « Ralentir, et vite ! », 2012. Il présente le mouvement slow et critique l'accélération des modes de vie.	Exemples concrets, notamment la lessive et les courriels ; énumération des mouvements slow ; référence ironique à Gulliver pour dénoncer l'idolâtrie de la montre.
3	Alain, texte argumentatif « Vitesse », dans *Propos sur le bonheur*, 1928 ; texte daté du 2 juillet 1908. Il interroge l'utilité du temps gagné et défend l'attention au paysage.	Questions rhétoriques et ironie ; énumération des paysages observés depuis le train ; contraste entre cette richesse et le voyageur inattentif, puis entre le réel et le décor théâtral.
4	Sylvain Coher, extrait romanesque de *Carénage*, 2011. La sortie à moto d'Anton associe exaltation de la vitesse et maîtrise attentive de la trajectoire.	Métaphores du projectile et du fauve, personnification de la moto, énumération des obstacles ; oppositions entre Anton furieux et Anton prudent.

Axe de confrontation	Document 1	Document 2	Document 3	Document 4
Promesse et efficacité	Le trajet Bordeaux-Paris en 2 h 04 est vendu comme un avantage.	Les technologies font gagner du temps, mais engendrent aussi obligations et sollicitations.	Le quart d'heure gagné par le train ne procure pas nécessairement de bénéfice concret.	La moto rapide fait éprouver à Anton une sensation de puissance.
Temps vécu	La durée réduite devient un argument publicitaire.	La précipitation et les rythmes multiples donnent le sentiment de manquer de temps ; le mouvement slow appelle à ralentir.	Le temps économisé peut être perdu dans l'attente ou l'impatience.	Le rythme de la conduite accompagne les perceptions et la progression du moteur.
Expérience du déplacement	La rapidité est présentée comme désirable.	L'accélération déborde les individus.	Le train permet de contempler les paysages, mais le voyageur les néglige.	La vitesse est exaltante, mais exige une attention constante aux dangers de la route.
Problématique	Le gain de vitesse permet-il de mieux vivre le temps et le déplacement, ou nourrit-il au contraire la précipitation ?			
Plan détaillé	1. La vitesse promet un gain de temps et d'efficacité. 2. Ce gain est relativisé par l'accélération des rythmes et par l'usage du temps économisé. 3. Le déplacement rapide offre des expériences contrastées, entre contemplation négligée et maîtrise exaltée.			

Rédaction intégrale proposée

La vitesse est souvent présentée comme un moyen de gagner du temps. Pourtant, les documents du corpus interrogent les bénéfices réels de cette accélération et ses effets sur le quotidien comme sur l'expérience du déplacement.

La vitesse est d'abord une promesse d'efficacité. L'affiche de la SNCF met en avant la liaison Bordeaux-Paris en 2 h 04. Alain relativise cette quête de rapidité : le quart d'heure économisé par une nouvelle locomotive peut être dépensé à attendre ou à prolonger une pause. Ses questions rhétoriques soulignent le doute sur l'utilité concrète de ce gain.

Cette course au temps concerne aussi les modes de vie. Christophe Rymarski décrit une société où les outils censés libérer du temps créent de nouvelles tâches et sollicitations. L'exemple de la machine à laver illustre ce paradoxe : l'allègement d'une corvée s'accompagne d'exigences accrues. Le mouvement slow propose alors de ralentir dans plusieurs domaines.

Enfin, les textes montrent des expériences différentes du déplacement. Alain décrit les paysages que le train permet d'observer, mais son voyageur les délaisse et se hâte dès l'arrivée. Dans l'extrait de *Carénage*, Anton ressent au contraire l'intensité de la vitesse à moto. Les images du projectile et du fauve expriment cette exaltation ; l'énumération des obstacles et les gestes précis rappellent la vigilance nécessaire.

Ainsi, la vitesse réduit certaines durées, sans garantir un meilleur usage du temps. Elle peut alimenter la précipitation ou offrir une expérience intense, selon la manière dont le déplacement est vécu.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La vitesse réduit certaines durées sans garantir un meilleur usage du temps. Elle peut nourrir la précipitation ou rendre le déplacement intense, selon la manière dont il est vécu.

2. Écriture personnelle : les bénéfices de l’accélération

La question invite à examiner si l’accélération procure un bénéfice, en considérant ses avantages et ses limites. La réponse argumentée doit s’appuyer sur le corpus, les lectures du candidat et ses connaissances personnelles.

Question Écriture personnelle. Répondre de façon argumentée à la question « Selon vous, gagne-t-on à accélérer ? », en s’appuyant sur les documents du corpus, ses lectures et ses connaissances personnelles.

Introduction. Accélérer permet-il seulement d’aller plus vite, ou aussi de mieux vivre ? La vitesse est un outil utile, mais ses bénéfices dépendent de l’usage que l’on en fait.

Elle facilite les déplacements et peut être décisive dans une urgence médicale. L’affiche SNCF vante ainsi le trajet Bordeaux-Paris en 2 h 04. Dans *Carénage*, la moto procure à Anton une impression de puissance et de maîtrise, mais sa conduite exige une vigilance permanente face aux dangers de la route.

À l’inverse, Alain montre que le voyageur pressé néglige les paysages et se dépêche encore après son arrivée. Rymarski souligne que les technologies, malgré le temps gagné, multiplient les sollicitations. Dans *Les Temps modernes*, Chaplin dénonce aussi l’asservissement de l’homme aux cadences mécaniques.

Conclusion. Accélérer est profitable quand cela répond à un besoin ; imposée comme une règle, la vitesse fait perdre du temps vécu et de la liberté.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Accélérer est utile lorsqu’un besoin le justifie, mais l’accélération permanente nuit au temps vécu et à la liberté.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2021)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de Culture Générale et Expression du BTS toutes spécialités, session 2021, code CULTGEN-S, durée de quatre heures, sans matériel autorisé. Le sujet « À toute vitesse ! » demande une synthèse objective du corpus, puis une écriture personnelle sur les bénéfices de l'accélération. Le corpus confronte promotion de la grande vitesse, plaidoyer pour le ralentissement, critique du temps gagné et expérience du motard.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- La synthèse confronte les idées et les nuances du corpus sans exprimer d'opinion personnelle.
- Le mouvement slow encourage à ralentir face aux sollicitations, aux obligations et aux rythmes accélérés.
- Un gain de temps technique n'est pas nécessairement un bénéfice réel si de nouvelles contraintes l'absorbent.
- La vitesse peut procurer du plaisir, mais implique une attention et une maîtrise constantes.

Points de vigilance & attentes du jury

- Organiser la synthèse par axes communs plutôt que résumer les documents l'un après l'autre.
- Distinguer la restitution objective de la synthèse de l'argumentation personnelle.
- Répondre explicitement à la question et soutenir les arguments par des exemples pertinents.
- Répartir les quatre heures entre les deux parties, la préparation, la rédaction et la relecture.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser la synthèse du corpus ?

Repérez les idées communes et les différences de perspective entre les quatre documents, puis construisez un plan thématique. Reformulez les arguments avec objectivité et concision, en reliant les documents sans exprimer votre opinion personnelle.

Q : Comment traiter la question « gagne-t-on à accélérer ? » ?

Formulez une réponse claire, puis développez plusieurs arguments en examinant les bénéfices possibles et leurs limites. Étayez votre réflexion par des exemples du corpus, de vos lectures et de vos connaissances personnelles.

Q : Quel est le barème et comment gérer le temps ?

La synthèse vaut 40 points et l'écriture personnelle 20 points. Vous disposez de quatre heures au total. Prévoyez du temps pour comprendre le corpus, préparer les plans, rédiger les deux parties et relire votre travail.

Q : Quels critères suivre pour éviter de confondre les deux parties ?

La synthèse restitue les documents de façon organisée et objective, sans avis personnel. L'écriture personnelle répond à une question et développe une argumentation. Aucune grille détaillée ni aucun coefficient ne sont imprimés sur le sujet.

Sujet officiel associé (PDF) : https://btscim.fr/assets/annales/bts-cim/E1 - Culture Générale et Expression (CGE)/2021/BTS CIM - E1 - Culture Générale et Expression (CGE) - Session 2021 - 1-Sujet.pdf
Ressources BTS Conception et Industrialisation en Microtechniques : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.